

## **ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ**

Наказание как центральный институт уголовного права является важнейшим инструментом в руках государства для охраны политических, экономических и иных общественных отношений. Оно является ведущей формой реализации уголовной ответственности и вместе с тем призвано обеспечивать поведение людей в соответствии с требованием правовых норм. В борьбе с преступностью большое значение имеет применение к лицу, совершившему преступление, таких мер уголовно-правового воздействия, которые в каждом отдельном случае были бы разумны, целесообразны, справедливы, соразмерны содеянному и максимально содействовали бы исправлению лиц и предупреждению повторных преступлений. Индивидуализация наказания, как основополагающий принцип деятельности судов, лишь тогда может быть признана обоснованной, когда наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Игнорирование данных требований на практике неминуемо ведет к серьезным судебным ошибкам, как правило, негативно отражается на эффективности избранных судом мер наказания. Среди проблем, вызывающих за последние годы значительный интерес у представителей правовой науки и практики, является проблема личности преступника и влияние ее особенностей на назначение наказания. Этот интерес не является случайным, он обусловлен закономерностями развития правовой науки, задачами дальнейшего совершенствования законодательства, назревшими потребностями судебной практики. Дать объективную юридическую оценку особенностям личности преступника, влияющим на справедливое, обоснованное, индивидуализированное наказание, достаточно затруднительно в силу крайне противоречивой судебной практики, а нередко и крайне противоречивыми разъяснениями по этому вопросу Верховным Судом РФ. В судебной практике все еще нередко особенности личности преступника при решении вопросов об избрании вида и срока наказания не раскрываются.

Так, по приговору Октябрьского районного суда г. Ставрополя осужден гражданин Гринько по ч. 1 ст. 228 УК РФ к одному году и шести месяцев лишения свободы. В обосновании указанного наказания суд в приговоре указал: «Переходя к вопросу о мере наказания, суд учитывает данные о личности подсудимого». Какие данные о личности учтены при назначении наказания, в приговоре не указано. Следует отметить, что уголовный закон (ч. 3 ст. 60 УК РФ)

содержит в себе только общее требование необходимости учета личности при назначении наказания, не регламентируя, что конкретно, какие особенности личности преступника следует учитывать при индивидуализации наказания.

В теории уголовного права своеобразно понимаются особенности личности преступника, влияющие на назначение наказания. Так, В.И. Шиян утверждает, что один из аспектов, отражающих личность преступника, есть его социальная характеристика или, иными словами, – социальный статус. Он понуждает суд исследовать и учесть при назначении наказания такие данные о виновном, как занимаемая должность, профессия, отношение к труду, обучению, общественному и государственному долгу, коллегам, поведение на производстве, в обществе, быту, соблюдение установленных в обществе порядка и дисциплины, моральных принципов и т. п. Аналогичной позиции придерживается Т.В. Непомнящая. А.З. Хун по данному вопросу высказал свое мнение: при назначении наказания учитывается личность виновного. Это означает, что суд назначает наказание конкретному лицу, с присущими ему правовыми, социальными, психологическими и физиологическими особенностями. Причем юридически значимые признаки виновного (возраст, вменяемость, статус специального субъекта, судимость) включены, как правило, в состав преступления и учитываются при построении санкций. Нередко свойства личности виновного находятся за пределами состава совершенного преступления. Однако и в первом и во втором случаях эти свойства должны получить определенную оценку при назначении наказания.

Более полно указанное мнение обосновал Л.Л. Кругликов, полагая, что личность виновного – самостоятельный элемент общих начал назначения наказания и в этом качестве имеет собственное содержание. В ст. 37 УК РСФСР (ст. 60 УК РФ) о личности виновного упоминается ранее, чем о смягчающих и отягчающих обстоятельствах, что не позволяет рассматривать ее как «придаток» к последним. Данные, относящиеся к личности осужденного, должны учитываться судом при назначении наказания независимо от того, упомянуты они в перечне ст. 38 и 39 УК РСФСР (ст. 61 и 63 УК РФ) или не упомянуты. Следовательно, по мнению указанных авторов, особенности личности виновного в совершении преступления выступают в качестве самостоятельных фактов при назначении наказания. А вот какие из особенностей личности могут влиять на назначение наказания, авторами не уточняется. Рассматривая различные приговоры судов, постановления пленумов, учебную и научную литературу, можно выделить наиболее часто встречаемые особенности личности, влияющие на усиление или смягчения наказания. На смягчение наказания оказали влияние следующие особенности личности виновного: вину признал полностью; согласился(-лась) с предъявленным обвинением; положительно характеризуется по месту работы; положи-

тельно характеризуется по месту жительства; по месту жительства характеризуется удовлетворительно; по месту содержания под стражей характеризуется положительно; на учете у психиатра и нарколога не состоит; в течение длительного времени работал; молодой возраст подсудимого; положительно характеризуется по месту учебы в школе; частичное признание вины; имеет постоянное место жительства; имеет постоянное место работы; имеются положительные сведения о личности подсудимого; ранее не судим и др. Также можно выделить особенности личности виновного, повлиявшие на усиление наказания. Данные особенности следующие: отрицательная характеристика по месту жительства; отрицательная производственная характеристика; постоянного места жительства не имел; нигде не работает; вину в совершенном преступлении не признал; вину в совершенном преступлении не осознал; в содеянном не раскаивается; в содеянном в полной мере не раскаялся; в ходе предварительного и судебного следствия вел себя неискренне; не имеет постоянного источника доходов и др. Анализируя указанную судебную практику, можно сделать бесспорный вывод, что при назначении вида и срока наказания суды учитывали лишь определенные отвлеченные особенности личности виновного, которые непосредственной связи с конкретно совершенным преступлением не имели. Главным признаком уголовного наказания является то, что наказание применяется только за совершенное преступление, что непосредственно вытекает из требований, указанных в ст. 2 УК РФ, где установлены основания и принципы уголовной ответственности, определяющие, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливаются виды наказания и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступления. Таким образом, главным признаком уголовного наказания является то, что наказание применяется только за совершенное преступление, следовательно, между уголовным наказанием и преступлением существует неразрывная, устойчивая и обязательная связь. Это еще раз подтверждает вывод, что особенности личности виновного в совершении преступления могут и должны быть учтены только через конкретно совершенное преступление, а следовательно, из всех обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, должны учитываться только те, которые вытекают из данного преступления. Глубокое и полное изучение криминологических особенностей личности преступника крайне необходимо с целью эффективного исправления осужденного в процессе отбывания им наказания, для предупреждения повторных преступлений.